

## *Necesidades Priorizadas de los Nodos Estratégicos Región de Tarapacá*

En los talleres de los NODOS, se utilizó el instrumento “Formulario Grupal Segundo Taller Nodo Estratégico, Debate Necesidades Regionales Tarapacá 2025”, donde se recogieron las definiciones del grupo en cada mesa, dándole contexto en qué consisten esas necesidades y/o problemáticas consideradas por el grupo, concluyendo en un proceso de votación en línea de todos los participantes del plenario, que definió la priorización de Necesidades regionales. Se muestran los resultados a continuación:

### *Nodo Estratégico N° 3 “Transfronterizo, Cultura y Patrimonio” Región de Tarapacá*

#### **1.- Valorizar y proteger la riqueza patrimonial de la Región de Tarapacá:**

**CONTEXTUALIZACIÓN:** La región de Tarapacá enfrenta importantes desafíos en la valorización, preservación y proyección de su patrimonio cultural e histórico. La falta de capital humano especializado, sumada a la ausencia de formación con pertinencia andina y de espacios académicos en instancias internacionales, ha limitado la adecuada gestión patrimonial. Además, la escasa conciencia cultural en la formación universitaria y la pérdida de sectores históricos reflejan la necesidad de fortalecer la investigación, la formación y la presencia académica en este ámbito, con el fin de resguardar y potenciar el patrimonio regional.

#### **DEFINICIÓN DE PROBLEMAS:**

- Débil valorización y conciencia patrimonial en la región, tanto en la comunidad como en la formación académica, lo que impide integrar el tema en la educación superior y generar sentido de pertenencia cultural.
- Carencia de formación especializada y electivos innovadores (como enfoques andinos o modelos biopsicosociales) que fortalezcan la enseñanza y comprensión del patrimonio.
- Escasez de capital humano técnico y profesional en el área patrimonial, lo que limita la preservación, restauración y desarrollo de proyectos locales.
- Baja representación académica y escasa participación en espacios estratégicos (ej. corredor bioceánico), reduciendo la visibilidad y posicionamiento regional.
- Intervenciones inadecuadas en sectores patrimoniales (ej. Baquedano), que provocan deterioro y pérdida de valor histórico y cultural.

#### **2.- Incrementar la formación docente en formulación de proyectos regionales:**

**CONTEXTUALIZACIÓN:** En la región se identificó un déficit con respecto a la formación de docentes relacionadas con la formulación de caso, ya que, se ha podido identificar que no solo los docentes presentan falencias, sino que, también los profesionales de diversas áreas se encuentran atravesando esta problemática lo cual no ha permitido poner en práctica proyectos que se realicen en su totalidad y que estos realmente potencien la región.



#### **DEFINICIÓN DE PROBLEMAS:**

- No se logra salir de lo teórico a lo práctico
- Deberían ser más específicas
- Falta la incorporación de programas y proyectos para la formulación de ellos.
- Falta de difusión a la sociedad en general y no solo a la poseedora de conocimiento sobre programas para poder aplicar a proyectos
- La falta de voluntad política para que se dé una formación más accesible para la ciudadanía.

### **3.- Formar capital humano especializado en patrimonio:**

**CONTEXTUALIZACIÓN:** El escenario actual relacionado al turismo regional enfrenta desafíos que son cada vez más exigentes, sin embargo, esa demanda no está siendo cubierta al existir un déficit de formación académica y laboral que no responde a la realidad. En el ámbito patrimonial hay una brecha considerable entre las necesidades del sector y preparación de capital humano.

#### **DEFINICIÓN DE PROBLEMAS:**

- Formación especializada: No existe una detección específica sobre necesidades relacionadas a la gestión y conservación del patrimonio; las universidades no cuentan con una oferta académica que atienda el déficit de capital humano y el que existe no proporciona una formación sólida respecto a restauración, arquitectura patrimonial, formulación de proyectos (indicado como el más importante) o gestión patrimonial. La creación de carreras especializadas se percibe como poco rentable por la baja demanda estudiantil.
- Institucionalidad: los municipios no gestionan eficientemente los asuntos patrimoniales (existe burocracia excesiva y poca comunicación interna y externa sobre los proyectos presentados). SECPLAC no cuenta con profesionales que formulen proyectos especializados en patrimonio, provocando retraso o impedimento en las postulaciones a fondos. Además, los proyectos se estancan entre niveles institucionales (SECPLAC, MIDESO, GORE) por déficit de personal especializado.
- Sostenibilidad: los costos asociados a la mantención del patrimonio son elevados y no existen estrategias sostenibles que integren redes y modelos de financiamiento.
- Desconocimiento del ecosistema normativo y privado: Las normativas patrimoniales existen son abundantes, sin embargo, dificulta la gestión si no se tiene el conocimiento de cómo funcionan los organismos institucionales. En el sector privado suele ser más resolutivo pero no se integran con las políticas públicas.

### **4.- Abordar la falta de divulgación científica y conocimiento comunitario del patrimonio:**

**CONTEXTUALIZACIÓN:** La divulgación científica y patrimonial tiene barreras estructurales y de coordinación que limitan el alcance territorial. Las actividades de divulgación (charlas, talleres y similares) suelen realizarse en horarios que atentan con la participación de escolares y de las comunidades. En esta línea, aparentemente, no existe una articulación entre los organizadores de actividades de esta naturaleza y el Servicio Local de Educación Pública, ni con otras instituciones,



para facilitar la participación. A esto cabe sumar que la UTA no parece tener una política institucional clara y bien delimitada respecto de la divulgación científica.

### DEFINICIÓN DE PROBLEMAS:

- Desarticulación institucional: los organismos educativos y sus actores no tienen un sistema que les permita articularse para ajustar horarios y condiciones para la participación de la comunidad estudiantil. Se desconoce si existe una comunicación entre SLEP y otras instituciones relevantes lo que impide construir una red de difusión.
- Estrategias ineficaces de divulgación: no existen mecanismos claros de transmisión de información generada en proyectos y actividades y la falta de sistematización y uso estratégico de los datos impide mejorar la divulgación a partir de evidencia. Las universidades han diseñado estrategias que no han sido suficientes y no logran una bajada de información hacia las comunidades.
- Escasa vinculación territorial y social: La divulgación científica no siempre responde a las demandas reales ni las necesidades sociales reales del territorio. Se vuelve importante la vinculación con organizaciones comunitarias para atender las demandas territoriales, adaptar el lenguaje y formatos al contexto sociocultural del territorio.
- Falta de accesibilidad: los canales de comunicación no logran una llegada oportuna a las comunidades más pequeñas o colegios rurales.

